

### Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 2 w Gliwicach ul. Goździkowa 2, 44-152 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Iwona Burzyńska**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **2 grudnia 2019 roku, DK-GL.5533.1.46.2019**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **4 grudnia 2019 / 4 grudnia 2019**
7. Tematyka kontroli: **Kontrola w zakresie prawidłowości zasad oceniania w kontekście złożonej skargi.**
8. Czynności kontrolne:

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Iwoną Burzyńską oraz przeanalizowano okazaną dokumentację: Statut Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gliwicach, przedmiotowe systemy oceniania i dzienniki lekcyjne.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie prawidłowości zasad oceniania, w związku z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli „*zapisów Statutu oraz systemu oceniania w Szkole Podstawowej nr 2 w Gliwicach*”.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

- 1) Rada pedagogiczna Szkoły Podstawowej nr 2 w Gliwicach uchwaliła statut 27 listopada 2017 r. (uchwała nr 8/17/18). Zmian w dokumencie dokonano uchwałami nr: 11/18/19 z 15 listopada 2018 r. i 14/19/20 z 7 listopada 2019 r. Stwierdzono, że w rozdziale 1, w paragrafach od 45 do 59 określono szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego, zgodnie art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.).
- 2) Statut w § 51 ust. 4 zawiera delegację do określenia w przedmiotowym systemie oceniania zasad stosowania znaków „+” i „-” oraz „bz” i „np”. Na podstawie analizy losowo skontrolowanych zasad oceniania (matematyka, fizyka, język polski i język angielski) stwierdzono zapisy w podobnym brzmieniu: „*W przypadku trzeciego braku zadania w ciągu semestru, uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną*”, „*Za trzy braki zadania domowego bz uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną*”, „*Trzeci brak zadania domowego skutkuje oceną niedostateczną*”. Ponadto w przedmiotowym systemie oceniania

parafta dyrektora szkoły/placówki



parafta/y kontrolującego/ych



z matematyki i fizyki umieszczono zasadę: „Za niesamodzielną pracę podczas pomiaru wiedzy i umiejętności uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną”. W związku z tak sformułowanymi normami dokonano wybiórczej analizy ocen bieżących w dziennikach lekcyjnych poszczególnych oddziałów. Ustalono, że m.in. na matematyce i języku angielskim uczniowie otrzymali oceny niedostateczne za brak zadania domowego. Przyjęty sposób oceniania budzi zastrzeżenia w świetle przepisu art. 44b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2019 r. poz. 1481, z późn. zm.), który stanowi, że ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Należy również zwrócić uwagę, że do obowiązków nauczycieli należy informowanie na początku roku szkolnego uczniów i ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania oraz sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów i warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych (art. 44b ust. 8 ustawy). Ponadto zgodnie z art. 44i ust. 3 pkt 1 przywoływanej ustawy, począwszy od klasy IV szkoły podstawowej oceny bieżące z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych są ustalane w sposób określony w statucie szkoły, co wskazuje, że zapisy przedmiotowych systemów oceniania w tym zakresie muszą być spójne z przepisami aktów wyższego rzędu, w tym przypadku ze statutem szkoły i ustawą o systemie oświaty.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

W kontekście wniosku o kontrolę zapisów statutu koniecznym jest wskazanie, że w świetle art. 114 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.) kurator oświaty może uchylić statut publicznego przedszkola, publicznej szkoły lub placówki albo niektóre jego postanowienia, jeżeli są sprzeczne z prawem. Następuje to w drodze decyzji administracyjnej. W trybie nadzoru pedagogicznego stwierdzono, że zapis § 48 ust. 6 pkt d Statutu Szkoły Podstawowej nr 2 w Gliwicach w brzmieniu: „*stopień niedostateczny otrzymuje uczeń, który nie opanował poziomu wymagań koniecznych czyli: (...) notorycznie nie odrabia zadań domowych i nie przygotowuje się do lekcji, nie jest aktywny podczas lekcji*” nie spełnia warunku oceniania poziomu wiadomości i umiejętności ucznia w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania, o którym mowa w art. 44b ust. 3 ustawy o systemie oświaty. W związku z powyższym dyrektor szkoły zobowiązał się do korekty postanowień statutu oraz do poinformowania kuratora oświaty o wprowadzonych w tym zakresie zmianach.



11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.) **zaleca się:**

**ocenianie osiągnięć edukacyjnych uczniów z uwzględnieniem przepisu art. 44b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2019 r. poz. 1481, z późn. zm.), który stanowi, że ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania, zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.)**

Termin realizacji: 12 grudnia 2019 roku

WIZYTATOR

*B. Górna*  
mgr Beata Górna

*Gliwice, 11.12.2019*

*podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu*

DYREKTOR SZKOŁY

*Iwona Burzyńska*  
mgr Iwona Burzyńska

Szkoła Podstawowa Nr 2  
44-152 Gliwice, ul. Goździkowa 2  
NIP: 631-21-19-317  
tel./fax: 32 237 86 23

*Gliwice 11.12.2019*

*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu*

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

*Iwona Burzyńska*  
mgr Iwona Burzyńska

Szkoła Podstawowa Nr 2  
44-152 Gliwice, ul. Goździkowa 2  
NIP: 631-21-19-317  
tel./fax: 32 237 86 23

*Gliwice 11.12.2019*

*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu*

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658, z późn. zm.).

parafa dyrektora szkoły/placówki

*Iwona Burzyńska*

parafa/y kontrolującego/ych

*B. Górna*